



POWIATOWY URZĄD PRACY W TARNOWSKICH GÓRACH
42-600 Tarnowskie Góry ul. Towarowa 1

tel./fax. (032) 285-50-38, (032) 285-24-74 e-mail: pup@pup-tg.pl, www.pup-tg.pl

Tarnowskie Góry, dnia 10 czerwiec 2008 r.

Ogłoszenie o wyniku przetargu

Uprzejmie informuję, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem było „Przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych” wybrano oferty Wykonawców:

Dla zadania 1. Sprzedawca-handlowiec z obsługą kasy fiskalnej.

Firma PRO COIG Sp. z o. o.
ul. Mikołowska 100
40-065 Katowice

Cena : 727,00 zł

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 30 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 100 pkt

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 1:

- 1) Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy
ul. 3-go Maja 19
40-096 Katowice

Cena: 940,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 33,20 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 22 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 19 pkt

- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 84,20 pkt

- 2) Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Projektowe „PROGRAM” Sp. z o. o.
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry

Cena: 850,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 35,65 pkt
II. Zakres i jakość szkolenia: 24 pkt
III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 89,65 pkt

- 3) Niepubliczna Placówka Kształcenia Kursowego „KURSANT”
ul. Powstańców 50
42-620 Nakło Śląskie

Cena: 1159,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 28,81 pkt
II. Zakres i jakość szkolenia: 24 pkt
III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 18 pkt
IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 7 pkt

Wynik: 77,81 pkt

- 4) LogoSoft Wojciech Cichocki
Centrum Edukacji Komputerowej
ul. Karola Miarki 22/1-6
41-800 Zabrze

Cena: 885,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 34,64 pkt
II. Zakres i jakość szkolenia: 25,50 pkt
III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 11 pkt

- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 7 pkt

Wynik: 78,14 pkt

Dla zadania 2. Krawiec-szwacz.

Firma Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Projektowe „PROGRAM” Sp. z o. o.
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry

Cena: 2.400,00 zł.

Wykonawca jako jedyny spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w SIWZ. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 24 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 94 pkt

Dla zadania 3. Prawo jazdy kat. C

Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Dla zadania 4. Prawo jazdy C+E.

Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Dla zadania 5. Prawo jazdy kat. D

Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Dla zadania 6. Kurs doszkalcający dla kierowców wykonujących transport drogowy w zakresie przewozu rzeczy

Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Dla zadania 7. Kurs doszkalcający dla kierowców wykonujących transport drogowy w zakresie przewozu osób

Firma Centrum Edukacji Zawodowej CARGO
ul. Grunwaldzka 35
43-600 Jaworzno

Cena: 490,00 zł.

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 29,25 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 99,25 pkt.

Dla zadania 8. Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą MAG z egzaminem IS

Firma ENERGOMONTAŻ-POŁUDNIE S.A. Centrum Szkoleniowe
ul. Książęca 12
40-725 Katowice

Cena: 2.800,00 zł.

Wykonawca spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w SIWZ. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 30 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 100 pkt.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 8:

- 1) Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Projektowe „PROGRAM” Sp. z o. o.
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry

Cena: 3500,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 34,70 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 25 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 17 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 86,70 pkt

Dla zadania 9. Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG z egzaminem IS

Firma ENERGOMONTAŻ-PÓLUDNIE S.A. Centrum Szkoleniowe
ul. Książęca 12
40-725 Katowice

Cena: 2.450,00 zł.

Wykonawca jako jedyny spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w SIWZ. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 30 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 100 pkt.

Dla zadania 10. ECDL

Firma Spółdzielnia Pracy „Oświata”
Ul. Mickiewicza 28/7
40-092 Katowice

Cena: 647,50 zł.

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 39,25 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 22,75 pkt

- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 18,25 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt.

Wynik: 90,25 pkt.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 10:

- 1) LogoSoft Wojciech Cichocki
Centrum Edukacji Komputerowej
ul. Karola Miarki 22/1-6
41-800 Zabrze

Cena: 1252,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 25,51 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 26,25 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 10 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 71,76 pkt

- 2) Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju
ul. Urbanowska 32/4
60-647 Poznań

Cena: 940,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 30,70 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 28 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 17,37 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 86,07 pkt

- 3) PRO COIG Sp. z o. o.
ul. Mikołowska 100
40-065 Katowice

Cena: 1087,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 27,90 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 30 pkt

- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 87,90 pkt

Dla zadania 11. Operator wózków widłowych

Firma Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Projektowe „PROGRAM” Sp. z o. o.
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry

Cena: 597,00 zł.

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 25 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 95 pkt.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 11:

- 1) Spółdzielnia Pracy „Oświata” w Katowicach
ul. Mickiewicza 28/7
40-092 Katowice

Cena: 700,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 35,60 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 22,50 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 18 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 6 pkt

Wynik: 82,10 pkt

- 2) ENERGOMONTAŻ-POŁUDNIE S.A.
Centrum Szkoleniowe
ul. Książęca 12
40-725 Katowice

Cena: 650,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 37,55 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 29 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 8 pkt

Wynik: 94,55 pkt

- 3) Niepubliczna Placówka Kształcenia Kursowego „KURSANT”
ul. Powstańców 50
42-620 Nakło Śląskie

Cena: 651,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 37,51 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 21 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 13 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 0 pkt

Wynik: 71,51 pkt

- 4) Centrum Edukacji Zawodowej CARGO
ul. Grunwaldzka 35
43-600 Jaworzno

Cena: 603,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 36,75 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 29,25 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 8,5 pkt

Wynik: 94,50 pkt

Dla zadania 12. Operator sprzętu ciężkiego

Firma Ośrodek Szkolenia BIAŁECKI Sp. z o.o.
ul. Armii Krajowej 1
44-330 Jastrzębie Zdrój

Cena: 1.910,00 zł.

Wykonawca jako jedyny spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w SIWZ. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 23 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 9 pkt

Wynik: 92 pkt.

Dla zadania 13. Specjalista finansowo-księgowy z obsługą programu SYMFONIA

Firma PRO COIG Sp. z o. o.
ul. Mikołowska 100
40-065 Katowice

Cena: 977,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 36,10 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 30 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 96,10 pkt

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 13:

- 1) Polskie Towarzystwo Ekonomiczne oddział Gliwice
ul. Zwycięstwa 47
44-100 Gliwice

Cena: 2390,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 15,87 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 28 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 11 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 64,87 pkt

- 2) Firma Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Projektowe „PROGRAM” Sp. z o. o.
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry

Cena: 850,00 zł.

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 38,23 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 24 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 92,23 pkt.

- 3) Niepubliczna Placówka Kształcenia Kursowego „KURSANT”
ul. Powstańców 50
42-620 Nakło Śląskie

Cena: 1245,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 30,5 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 23,5 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 18 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 9 pkt

Wynik: 81 pkt

- 4) LogoSoft Wojciech Cichocki
Centrum Edukacji Komputerowej
ul. Karola Miarki 22/1-6
41-800 Zabrze

Cena: 1160,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 30,23 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 25,25 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 11 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 76,48 pkt

Dla zadania 14. Specjalista ds. kadr i płac + program PŁATNIK

Firma Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Projektowe „PROGRAM” Sp. z o. o.
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry

Cena 520,00 zł.

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 24 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 94 pkt.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 14:

- 1) Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy
ul. 3-go Maja 19
40-096 Katowice

Cena: 900,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 27,33 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 22 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 14 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 73,33 pkt

- 2) Spółdzielnia Pracy „Oświata”
ul. Mickiewicza 28/7
40-092 Katowice

Cena: 850,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 28,35 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 22,75 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 17 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 9 pkt

Wynik: 77,10 pkt

- 3) PRO COIG Sp. z o. o.
ul. Mikołowska 100
40-065 Katowice

Cena: 657,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 33,74 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 30 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 93,74 pkt

- 4) LogoSoft Wojciech Cichocki
Centrum Edukacji Komputerowej
ul. Karola Miarki 22/1-6
41-800 Zabrze

Cena: 750,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 30,80 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 25,25 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 11 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 77,05 pkt

Dla zadania 15. Agent ochrony I stopnia.

Firma Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Projektowe „PROGRAM” Sp. z o. o.
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry

Cena: 920,00 zł.

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 24 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 17 pkt

- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 9 pkt

Wynik: 90 pkt.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 15:

- 1) PERFECT Krzywoszcz
ul. Echa Leśne 67
03-257 Warszawa

Cena: 1891,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 24,46 pkt
II. Zakres i jakość szkolenia: 26 pkt
III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 13 pkt
IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 8 pkt

Wynik: 71,46 pkt

Dla zadania 16. Obsługa komputera z Internetem, grafika komputerowa

Firma PRO COIG Sp. z o. o.
ul. Mikołowska 100
40-065 Katowice

Cena: 987,00 zł.

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 38,87 pkt
II. Zakres i jakość szkolenia: 30 pkt
III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 98,87 pkt.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 16:

- 1) Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju
ul. Urbanowska 32/4
60-647 Poznań

Cena: 1017,50 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 35,40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 28 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 93,40 pkt

- 2) Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy
ul. 3-go Maja 19
40-096 Katowice

Cena: 950,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 22 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 18 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 90,00 pkt

- 3) LogoSoft Wojciech Cichocki
Centrum Edukacji Komputerowej
ul. Karola Miarki 22/1-6
41-800 Zabrze

Cena: 1046,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 37,24 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 30 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 97,24 pkt

Dla zadania 17. Bukieciarz

Firma Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Projektowe „PROGRAM” Sp. z o. o.
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry

Cena: 920,00 zł.

Wykonawca uzyskał najkorzystniejszy wynik na podstawie kryteriów oceny zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień i spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Liczba punktów w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- I. Koszt szkolenia: 40 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 24 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 20 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 10 pkt

Wynik: 94 pkt.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadania nr 17:

- 1) Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy
ul. 3-go Maja 19
40-096 Katowice

Cena: 1200,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 33 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 21,50 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 19 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 8 pkt

Wynik: 81,50 pkt

- 2) Spółdzielnia Pracy „Oświata”
ul. Mickiewicza 28/7
40-092 Katowice

Cena: 1200,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia: 33 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 23 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 13 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 9 pkt

Wynik: 78 pkt

- 3) Niepubliczna Placówka Kształcenia Kursowego „KURSANT”
ul. Powstańców 50
42-620 Nakło Śląskie

Cena: 1557,00 zł

Przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach:

- I. Koszt szkolenia 27,72 pkt
- II. Zakres i jakość szkolenia: 24 pkt
- III. Kwalifikacje kadry i nadzór: 13 pkt
- IV. Dostosowanie jakości i ilości pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do potrzeb określonego szkolenia, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki: 9 pkt

Wynik: 73,72 pkt

Zawiadomienie odrzuceniu oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 t. j.) Zamawiający informuje, że zostały odrzucone z postępowania na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych oferty Wykonawców:

Dotyczy zadania nr 1. Sprzedawca-handlowiec z obsługą kasy fiskalnej.

- 1) Spółdzielnia Pracy „Oświata”
ul. Mickiewicza 28/7
40-092 Katowice

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca nie podał liczby dni wykonania zamówienia, lecz przedstawił termin za pomocą zwrotu od-do co było niezgodnie z zapisami w SIWZ (rozdz. XII, pkt 1, lit. b).

Dotyczy zadania nr 3. Prawo jazdy kat. C

- 1) Ośrodek Szkoleniowo-Usługowy RAJD
ul. Męczenników Oświęcimia 23
41-922 Radzionków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- 2) Nauka Jazdy PERFEKT Jacek Michalski
ul. Bytomska 231
41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył niezaparafowany ani też niepodpisany wzór istotnych postanowień umowy co jest niezgodne z zapisami SIWZ (rozdz. V pkt. 1 lit.b)

Dotyczy zadania nr 4. Prawo jazdy kat. C + E

1) Ośrodek Szkoleniowo-Uslugowy RAJD

ul. Męczenników Oświęcimia 23

41-922 Radzionków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2) Nauka Jazdy PERFEKT Jacek Michalski

ul. Bytomska 231

41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył niezaparafowany ani też niepodpisany wzór istotnych postanowień umowy co jest niezgodne z zapisami SIWZ (rozdz. V pkt. 1 lit.b)

Dotyczy zadania nr 5. Prawo jazdy kat. D

1) Ośrodek Szkoleniowo-Uslugowy RAJD

ul. Męczenników Oświęcimia 23

41-922 Radzionków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2) Nauka Jazdy PERFEKT Jacek Michalski

ul. Bytomska 231

41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył niezaprałowany ani też niepodpisany wzór istotnych postanowień umowy co jest niezgodne z zapisami SIWZ (rozdz. V pkt. 1 lit.b)

Dotyczy zadania nr 6: Kurs doszkalający dla kierowców wykonujących transport drogowy w zakresie przewozu rzeczy

- 1) Ośrodek Szkoleniowo-Usługowy RAJD
ul. Męczenników Oświęcimia 23
41-922 Radzionków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- 2) Nauka Jazdy PERFEKT Jacek Michalski
ul. Bytomska 231
41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył niezaparałowany ani też niepodpisany wzór istotnych postanowień umowy co jest niezgodne z zapisami SIWZ (rozdz. V pkt. 1 lit.b)

- 3) CARGO Centrum Edukacji Zawodowej
ul. Grunwaldzka 35
43-600 Jaworzno

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7).

Dotyczy zadania nr 7: Kurs doszkalający dla kierowców wykonujących transport drogowy w zakresie przewozu osób

- 1) Ośrodek Szkoleniowo-Usługowy RAJD
ul. Męczenników Oświęcimia 23
41-922 Radzionków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- 2) Nauka Jazdy PERFEKT Jacek Michalski
ul. Bytomska 231
41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył niezaparafowany ani też niepodpisany wzór istotnych postanowień umowy co jest niezgodne z zapisami SIWZ (rozdz. V pkt. 1 lit.b)

Dotyczy zadania nr 8: Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą MAG z egzaminem IS

- 1) Niepubliczna Placówka Kształcenia Kursowego
KURSANT
ul. Powstańców 50
42-620 Nakło Śląskie

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca zaproponował przeprowadzenie szkolenia nieodpowiadające wymaganiom Zamawiającego (Wykonawca zaoferował przeprowadzenie tylko jednego modułu szkolenia) co jest niezgodne z zapisami SIWZ oraz modyfikacją nr 2 do w/w dokumentu.

Dotyczy zadania nr 10. Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych ECDL

- 1) AXON POLAND Sp. z o.o.
ul. Floriańska 5
31-019 Kraków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca nie podał liczby dni wykonania zamówienia, lecz przedstawił termin za pomocą zwrotu od-do co było niezgodnie z zapisami w SIWZ (rozdz. XII, pkt 1, lit. b).

- 2) TENET Management Sp. z o.o.
ul. Witosza 7
30-612 Kraków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7)

Dotyczy zadania nr 11: Operator wózków widłowych

- 1) Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o.
ul. 3-go Maja 19
40-096 Katowice

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7).

Dotyczy zadania nr 13: Specjalista finansowo-księgowy z obsługą programu księgowego „SYMFONIA”

- 1) Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o.
ul. 3-go Maja 19
40-096 Katowice

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7).

2) Spółdzielnia Pracy „Oświata”

ul. Mickiewicza 28/7

40-092 Katowice

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7) oraz niepodpisany formularz ofertowy co jest niezgodne z zapisami SIWZ (rozdz. V, pkt. 1 lit.a).

3) Firma Ochrony, Szkolenia, Asekuracji

FOSA Sp. z o.o.

ul. Katowicka 115 c

41-500 Chorzów

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7).

Dotyczy zadania nr 15: Agent ochrony I stopnia

1) Spółdzielnia Pracy „Oświata”

ul. Mickiewicza 28/7

40-092 Katowice

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7).

2) Firma Ochrony, Szkolenia, Asekuracji

FOSA Sp. z o.o.

ul. Katowicka 115 c

41-500 Chorzów

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji

istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7).

Dotyczy zadania nr 16: Obsługa komputera z Internetem, grafika komputerowa

- 1) Spółdzielnia Pracy „Oświata”
ul. Mickiewicza 28/7
40-092 Katowice

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7).

- 2) AXON POLAND Sp. z o.o.
ul. Floriańska 5
31-019 Kraków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca nie podał liczby dni wykonania zamówienia, lecz przedstawił termin za pomocą zwrotu od-do co było niezgodnie z zapisami w SIWZ (rozdz. XII, pkt 1, lit. b).

- 3) Firma Ochrony, Szkolenia, Asekuracji
FOSA Sp. z o.o.
ul. Katowicka 115 c
41-500 Chorzów

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta ww. Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności Wykonawca dołączył dokument pełnomocnictwa nieodpowiednio potwierdzony co jest niezgodne z zapisami w SIWZ (rozdz. V, pkt 7).

Zawiadomienie o wykluczeniu wykonawcy

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 t. j.) Zamawiający informuje, że zostali wykluczeni z postępowania na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych Wykonawcy:

- 1) Ośrodek Szkoleniowo-Usługowy RAJD
ul. Męczenników Oświęcimia 23
41-922 Radzionków

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, przyczyną wykluczenia Wykonawcy z postępowania jest to, że Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.