



**POWIATOWY URZĄD PRACY W TARNOWSKICH GÓRACH**

**42-600 Tarnowskie Góry, ul. Towarowa 1**

tel./fax (032) 285-50-38, (032) 285-24-74 e-mail: pup@pup-tg.pl, www.pup-tg.pl

Tarnowskie Góry, dnia 21.07.2009

ZR-343-06/ /2009

Do wszystkich Wykonawców  
wg rozdzielnika

**dotyczy: protestu złożonego przez wykonawcę w przetargu nieograniczonym na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych.**

Na podstawie art. 181 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 181 ust. 1 Prawa zamówień publicznych zostało zawieszono postępowanie na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych dla następującej części postępowania zadanie 1. Podstawy obsługi komputera do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia wniesionego protestu.

Protest został złożony dnia 20.07.2009 r. wobec czynności podjętych przez Zamawiającego polegających na rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wykonawca wniósł go zgodnie z terminem wskazanym w art. 180 ust. 2 ustawy.

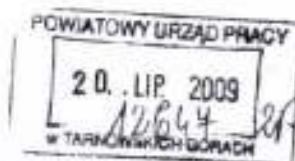
Zgodnie z art. 181 ust. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Treść protestu stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Z-CA DYREKTORA  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Tarnowskich Górach  
Aneta Tyska



Wielkopolska Akademia  
Nauki i Rozwoju  
www.wanir.edu.pl  
ul. Przełęcz 51  
66-115 Poznań  
tel.: 0 61 6 221 221; fax: 0 61 6 221 227  
mailto:wanir@wanir.edu.pl



Poznań, 2009-07-20

Powiatowy Urząd Pracy  
ul. Towarowa 1  
42-600 Tarnowskie Góry

*potwierdzenie  
adresu z dnia  
22.07.09*

STARSZY INSPEKTOR  
mgr Agnieszka Myrci

### PROTEST

dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych (Zadanie 1 Podstawy obsługi komputera dla 80 osób w ośmiu grupach)

Protestujący:

Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski  
z siedzibą w Poznaniu przy ul. Przełęcz 51 (dalej „WANIR” lub „Protestujący”)

Zamawiający:

Powiatowy Urząd Pracy z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Towarowej 1 (dalej „Zamawiający”)

W związku z zawiadomieniem z dnia 13 lipca 2009 roku o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na PRZEPROWADZENIE SZKOLEŃ DLA OSÓB BEZROBOTNYCH w zakresie Zadania 1 „Podstawy obsługi komputera dla 80 osób w ośmiu grupach” Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski jako oferent, wnosł, na podstawie art. 179 ust 1 oraz art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), do zamawiającego protest. Czynnością objętą niniejszym protestem jest uznanie przez Zamawiającego jako najkorzystniejszej oferty firmy Niepubliczna Placówka Kształcenia Kursowego „KURSANT” Zbigniew Maruszewski ul. Powstańców 50, 42-620 Nakło Śląskie (dalej „Kursant”) z naruszeniem zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) oraz przepisów Ustawy w zakresie: wyboru najkorzystniejszej oferty niezgodnie z przyjętymi w SIWZ kryteriami oceny ofert (art. 91 ust. 1 Ustawy - Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

### UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 13 lipca 2009 roku Zamawiający poinformował WANIR, że w przedmiotowej części postępowania przetargowego firma KURSANT otrzymała największą ilość punktów.

Z treści Protokołu z posiedzenia komisji przetargowej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych (szkolenia komputerowe)” przesłanego pismem o numerze ZR-343-06/43/2009 z dnia 17 lipca 2009 roku wynika, że wykonawcy temu w Kryterium oceny ofert III (Zakres i jakość oferowanego programu szkolenia) przyznano maksymalną liczbę punktów (30), w tym m.in. za posiadanie certyfikatu (5), oraz za program szkolenia (10).

Zdaniem WANIR przedstawiany, przez Kursant, program szkolenia nie został opracowany w oparciu o standardy kwalifikacji zawodowych i modułowe programy szkoleń zawodowych, dostępne w bazie danych prowadzonych przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej dostępnych na stronie internetowej [www.standardyiskolenia.praca.gov.pl](http://www.standardyiskolenia.praca.gov.pl) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasad i warunków podnoszenia kwalifikacji zawodowych i wykształcenia ogólnego dorosłych (Dz. U. z 1993r. Nr 103, poz.472). Dlatego też Zamawiający niesłusznie przyznał w tym zakresie temu wykonawcy 10 pkt.

Niezależnie od tego, zdaniem WANIR, Zamawiający winien przyznać również „0 pkt” temu wykonawcy w zakresie posiadania certyfikatu jakości świadczonych usług. Powiatowe urzędy pracy, zobowiązane w doborze instytucji szkolących przepisami Rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej z 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz.U. nr 47, poz. 315), mogą sprawdzić na stronie [www.ris.praca.gov.pl](http://www.ris.praca.gov.pl), czy dane instytucje szkoleniowe posiadają certyfikat jakości, gdyż taką informację podają instytucje szkoleniowe ubiegające się o wpis do rejestru prowadzonego przez wojewódzkie urzędy pracy.

W związku z tym, że dokumentami poświadczającymi certyfikację jakości świadczonych usług szkoleniowych mogą być m.in. certyfikat systemu zarządzania jakością kształcenia/szkolenia, wydany na podstawie międzynarodowych norm ISO serii 9000, standard HACCP, certyfikat dla szkół językowych PASE, akredytacja kuratora oświaty lub inne znaki jakości w zakresie, o którym mowa w ich treści, Zamawiający nie może uznać każdego przedstawionego dokumentu wymienionego powyżej. Bierze się to z tego, że „certyfikaty”, choć poświadczające jakość świadczonych usług szkoleniowych, różnią się od siebie znacznie jeżeli chodzi o zakres szkoleń. Czym innym jest certyfikat PASE wydany szkole językowej, a czym innym jest certyfikat HACCP wydany np. placówce szkolącej z zakresu „przetwarzania i podawania żywności”. Choć oba certyfikaty potwierdzają wysoki standard świadczonych, przez te podmioty, usług to z czystego rozpatku w szkoleniu językowym nie można uznać, że certyfikat HACCP jest właściwym certyfikatem w tym zakresie.

Podobnie jest w przypadku akredytacji kuratora oświaty, gdzie przedmiotowy dokument potwierdza spełnianie przez dany podmiot określonych wymogów i zapewnienie wysokiej jakości prowadzonego kształcenia w zakresie wskazanym w jego treści. Przedstawiona przez Kursant *Decyzja Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach z dnia 13 września 2006 roku (KO.ZU.KU.42019/12/06) w sprawie przyznania AKREDYTACJI w zakresie prowadzonego kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych wymienionych we wniosku, w formach kursów o następujących zakresach kształcenia: Roboty brukarskie, Obsługa dźwigów towarowych, żurawików i wciągników, Palacz CO, Elektryczny SEP, Pedagogiczny dla instruktorów praktycznej nauki zawodu nie może być uznana za dokument poświadczający jakość świadczonych usług szkolenia komputerowego. Zakres, wskazanych w akredytacji, szkoleń i kursów nawet w najmniejszym stopniu nie jest zbliżony z zakresem przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w przeciwieństwie do akredytacji WANIR wydanej przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, gdzie stosowne zapisy mówiące o szkoleniach komputerowych pojawiają się. Bierze się to z tego, że akredytację (na dany zakres szkoleń/kursów) może uzyskać placówka, która zapewnia bazę wyposażoną w środki dydaktyczne, zatrudniająca wykwalifikowaną kadrę, opracowującą i udostępniającą materiały metodyczno-dydaktyczne, prowadzącą przynajmniej rok kształcenie w formach pozaszkolnych, wdrażającą i upowszechniającą nowatorskie rozwiązania programowo-metodyczne i organizacyjne służące podnoszeniu jakości prowadzonego kształcenia, dokonującą ewaluacji prowadzonego kształcenia, a jej wyniki wykorzystująca do modyfikacji programów nauczania i organizacji kształcenia oraz spełnia inne warunki.*

Woli ścisłości WANIR nie zarzuca wykonawcy Kursant, że prowadzone przez niego szkolenia, w tym również spoza zakresu wymienionego w akredytacji, są niskiej jakości, a jedynie to, że nie posiada on certyfikatu jakości świadczonych usług szkoleniowych z zakresu szkoleń komputerowych, przez co nie powinien być brany pod uwagę przy przyznawaniu punktów w tym kryterium oceny ofert, a Zamawiający winien przyznać mu „0” w miejscu „5” punktów.

Niezależnie od powyższego, protestujący pragnie zaznaczyć również, że przedstawione przez Kursant oświadczenia/zaświadczenia dotyczące bazy lokalowej i sprzętowej są niewystarczające, ponieważ wskazują, że podmioty je wystawiające, udostępnią „komputery”, a nie pomieszczenia i komputery. Jest to oczywiście niezgodne z zapisami SIWZ, a Zamawiający winien nakazać temu wykonawcy uzupełnienie tych dokumentów przed ogłoszeniem wyników postępowania, a w przypadku nieuzyskania takich dokumentów, wykluczyć wykonawcę jako niespełniającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

*John'palacz  
oob'oi*

*mgr Aneta MARYCZAK*

**STARSZY INSPEKTOR**

**20. LIP 2009**

**POWIATOWY URZĄD PRACY**

**W TRZECIMOWIE (OPOLSKO)**

- W związku z powyższym Protestujący wnosi o:
1. unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 1,
  2. dokonanie ponownej oceny ofert, z uwzględnieniem zażutów przedstawionych przez WANIR w zakresie:
    - a. nie przygotowania, przez Kursant, programu szkolenia w oparciu o standardy kwalifikacji zawodowych i modułowe programy szkoleń zawodowych, dostępne w bazie danych prowadzonych przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej, oraz
    - b. uznania akredytacji przedstawionej przez Kursant, jako dokumentu nie będącego dokumentem potwierdzającym jakość świadczenia usług szkolenia komputerowego i przyznanie temu wykonawcy odpowiednio mniej punktów w kryterium Zakres i jakość oferowanego programu szkolenia.
  3. wybór oferty WANIR jako najkorzystniejszej.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądów Okręgowych, Krajowej Izby Odwoławczej i Zespołów Arbitrów interes prawny doznaje (może doznać) uszczerbku w konkretnym postępowaniu, w którym uczestniczy podmiot korzystający ze środków ochrony prawnej i polega na tym, że traci możliwość uznania jego oferty za najkorzystniejszą (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 11.10.2007 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-1201/07).

Z poważaniem,

**DYREKTOR**  
mgr Jolanta Misztal

Biuro Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Kłobucka 10, 00-000 Warszawa  
tel. 22 6 274 222 fax 22 6 274 222  
www.izbo.gov.pl

*patrycja  
collbo*  
**STARSZY INSPEKTOR**  
mgr Agnieszka Myrcik  
**20. VII. 2009**  
KOMISJONARIUSZ URZĄDZ. WYK. AGY  
MINISTERSTWA PRACY